

2 september ging het om het stellen van vragen ter beeldvorming, mede door de bijzonder grote en uitvoerige informatievoorziening van het actiecomité en contacten met dit comité waren voor onze fractie veel vragen al beantwoord en waren de vragen die wij nog hadden door eerdere sprekers al gesteld. Dank aan dit comité voor alle informatie.

Dat betekent niet dat wij dit dossier niet heel hoog opnemen.

Dit is het soort dossier waarvan ieder raadslid altijd zal hopen het niet op tafel te zullen krijgen. Iedereen: College; Raad en alle inwoners ook in Wehl zullen het zonder meer met D66 eens zijn dat iedereen dus ook iedere dakloze recht heeft op huisvesting.

Het fenomeen daklozen is eigenlijk het faillissement van een beschaafde samenleving. Het mocht vooraf iedereen duidelijk zijn dat een dergelijk voorstel bijzonder gevoelig zou liggen in een gemeenschap als Wehl.

Dat dwingt dan wel tot extra zorgvuldigheid, in procedure; en communicatie.

En daar lijkt het nu net volledig te zijn fout gegaan. Zowel wat betreft procedure als wijze en momentum van communicatie. Hoe verzin je het om precies in vakantietijd als veel mensen weg zijn een dergelijk initiatief te lanceren? Men heeft zich nu volledig overvallen gevoeld en dat komt draagvlak om het vriendelijk te stellen niet ten goede. Als u niet begrijpt dat deze manier tot bijzonder grote onrust en woede zal leiden moet je bijna vragen van welke planeet komt u?

En dan volgt er een informatieavond waar de waarnemend portefeuillehouder kennelijk zich uitlaat in de stijl van: alles staat vast. Als de raad dat graag wil mogen ze er best een keer over praten, maar het gaat hoe dan ook door. Ook hier zou je bijna vragen van welke planeet komt u? Van Venus? Ontgaat het u dan dat de Raad het hoogste orgaan is en het college als het dat wil kan terugfluiten? Dat de Raad een mandaat of volmacht kan intrekken?

Ergo dat De Raad op ieder moment kan intrekken en zelfs verplicht is dit te doen als dit volgens de beginselen van behoorlijk bestuur noodzakelijk of geraden is.

Dat dit in een kwestie als de onderhavige het geval is blijkt alleen al uit het feit van een petitie van bijna 2700 inwoners van een dorp en de ontstane commotie.

In een dergelijk geval is alleen al uit democratisch oogpunt het de taak van de Raad om zelf de verantwoordelijkheid te nemen voor alle noodzakelijke afwegingen en besluiten.

Dat kan de Raad echt niet op het college "afschuiven".

Dit geldt eens te meer omdat het niet bij deze ene locatiekeuze zal blijven als de Raad het besluit van spreiding over vijf locaties zou handhaven. Dit impliceert dat dit dossier een precedentwerking zal hebben voor de overige locaties.

Met een dergelijke aanpak jaag je in ieder geval de kat nog verder in de gordijnen, hoe valt een dergelijke uitlating dan uit te leggen? Als je wil zorgen dat het niet doorgaat is het in ieder geval een bijzonder effectieve aanpak.

Maar ook procedureel klopt het in de ogen van D66 niet:

- 1: In zowel het OGGz-beleidskader als het Regionaal kompas wordt gesproken over individuele trajectplannen voor alle daklozen in de regio, aan de hand van deze plannen wordt dan bepaald welke regionale capaciteit nodig is. (OGGz-beleidskader, blz. 40, punt 6 en 7 / Achterhoeks Regionaal kompas, blz 19, paragraaf 7.8). Deze informatie hebben wij tot dusverre niet weten te vinden, maar is cruciaal als input voor de jaarplannen (zie punt 4).
- 2: In het Achterhoeks Regionaal kompas (de beleidsuitwerking van het OGGz-beleidskader) wordt op een aantal plaatsen gesproken over jaarplannen. Op pagina 6 staat: Om bovengenoemde resultaten voor 2013 te behalen zullen de doelstellingen in dit Kompas vanaf 2009 periodiek geoperationaliseerd worden in op te stellen jaarplannen. Deze jaarplannen bevatten de doelstellingen en beoogde resultaten voor dat jaar, de inzet die daarvoor nodig is van de betrokken partijen, de gebruikte instrumenten en de daaraan gekoppelde kosten. De jaarplannen zijn richtinggevend voor de zorgaanbieders in de regio. Zij vormen de basis voor de prestatieafspraken die Doetinchem als centrumgemeente in het kader van de subsidieverstrekking maakt en tegelijkertijd de

basis voor het AWBZ-gefinancierde aanbod voor deze doelgroep. (Zie ook Achterhoeks Regionaal kompas, blz. 21, paragraaf Planning / blz. 22 laatste alinea). Ook de jaarplannen zijn niet te vinden hoe kan het dat de portefeuillehouder geen antwoord kon geven op de vraag of er jaarplannen (en individuele trajecten per dakloze) zijn gemaakt en waar die dan zijn.

- 3: De financiële kant van de zaak staat in het Achterhoek Regionaal kompas staat op pagina 25, de derde regel van onderen. Hier ziet u ook dat het uiteindelijk gaat om 42 plaatsen in 2013. (zie ook pagina 20, laatste alinea waarin ook gesproken wordt over 42 plaatsen sociaal pension)

Voor zover D66 betreft is er een besluit tot spreiding , van een mandaat delegatie locatiekeuze hebben wij niets kunnen vinden gaan er dan ook van uit dat het er niet is, mocht het er wel zijn, horen we graag toelichting waar dit mandaat is geregeld. Hebben we overigens ook niet uit beantwoording vragen CDA kunnen halen

Dus:

1. Er bestaat geen mandaat cq delegatie van bevoegdheid mbt locatiekeuze(s)
2. Voor het geval die toch zou(den) bestaan is er aanleiding voor een MOTIE om "voor zover nodig" deze in te trekken, waarmee de Raad de verantwoordelijkheid voor de locatiekeuze(s) weer aan zich trekt, zoals in het kader van behoorlijk bestuur de Raad verplicht is te doen.
3. het ligt in de rede het voorstel terug te verwijzen naar de eerst mogelijke beeldvormende raad en dan de stukken jaarplannen; individuele trajecten daklozen en registratie ter beschikking van de raad te stellen en daarover met elkaar in gesprek te gaan. Immers college is uitsluitend bevoegd hiermee en met inachtneming van hier voorgenoemde procedures . Indien de stukken er niet zijn lijkt het ons vanzelfsprekend dat het voorstel terugkomt zodra die stukken er zijn.

In het geval dat de raad voor een voldongen feit zou staan en er sprake is van de realiteit dat er geen weg terug meer is vragen wij u de toezegging dat het aantal verlaagd wordt tot bv 8 en zeker in de beginfase een lichtere categorie. Daarna vragen wij u om in goed en constructief overleg met dorpsraad en inwoners van Wehl wijzigingen in aantal of categorie te regelen.

Door alle commotie heeft het huidige voorstel en dan bedoel ik eigenlijk de mensen die er moeten gaan wonen bijna geen kans meer. Hoe goed ze het ook zullen proberen ze zullen het altijd verkeerd doen, simpelweg omdat ze 24/7 onder een microscoop zullen liggen.